

Brandweer Nederland
T.a.v. mevrouw Suzanne Roijackers
Postbus 7010
6801 HA Arnhem

Eindhoven, 9 juli 2015

Onderwerp : Toetsing risico-inventarisatie en –evaluatie (RI&E)
Referentie : RIE-toets

Geachte mevrouw Roijackers,

Op grond van artikel 14 (lid 1a) van de Arbeidsomstandighedenwet 1998, is mij als gecertificeerd kerndeskundige verzocht de RI&E van de fitheidstesten te beoordelen. Hiervoor heb ik samen met dhr. Mullenders, mevrouw Buskens en u de RIE doorlopen.

Normaliter wordt om tot een afgewogen oordeel te komen de toetsing uitgevoerd op basis van de RI&E-toets van het SKB. In een dergelijke RI&E-toets wordt een beoordeling gemaakt ten aanzien van:

- De volledigheid van de rapportage;
- De betrouwbaarheid van de gebruikte methodieken;
- De stand der techniek, inhoudende verwerking van actuele inzichten met Betrekking tot veiligheid, gezondheid en welzijn;
- De rapportage.

In deze situatie betreft de toets echter een beperkt gedeelte. In de bijlagen is verder uitgewerkt welke gedeeltes zijn getoetst en van welke gedeeltes (voorlopig) geen toetsing mogelijk is.

Tenslotte wil ik u erop wijzen dat, wanneer ervaring, gewijzigde werkmethoden of werkomstandigheden daartoe aanleiding geven, een update van de RI&E noodzakelijk is (alsmede een toetsing hiervan). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een ingrijpende verbouwing op de loacties, maar ook bij een ingrijpende wijziging van de fitheidstesten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

BAKC



Ing. L.L.P. Biermans
Gecertificeerde Hoger Veiligheidskundige

Bijlagen:

1. Toetsingsrapport
2. Toelichting
3. Benodigde aanpassingen/gewenste uitbreidingen

Bijlage 1: Toetsingsrapport

Dit toetsingsrapport betreft de RIE en Plan van Aanpak van de fitheidstesten PPMO d.d. 24 maart 2015 te Venlo en gebruik Stairmaster d.d. 25 juni 2015 te Arnhem. De toetsing beperkt zich tot een aantal risicofactoren in relatie tot de uitvoering van de fitheidstesten.

Getoetste risicofactoren in relatie tot de uitgevoerde fitheidstesten

- Beeldschermenwerk (niet van toepassing op de locaties)
- Hygiënische voorzieningen
- Noodplannen/vluchtwegen
- Psychosociale arbeidsbelasting (druk om te presteren)
- Fysieke belasting
- Fysische factoren (temperatuur, lawaai, trillingen, etc.)
- Werkomgeving (valgevaar, vallende voorwerpen, vloeren, ed)
- Arbeidsmiddelen / machinepark
- Gevaarlijke stoffen/ kankerverwekkende stoffen / brand- en explosiegevaar
- Biologische agentia
- Ongevallenregistratie

Niet getoetste risicofactoren en andere arbowettelijke aspecten

- Algemene bedrijfsgegevens
- VG-beleid
- Inkoopbeleid
- Overleg OR/PVT
- Preventiemedewerker
- Vertrouwenspersoon
- PAGO/PMO
- Psychosociale arbeidsbelasting (pesten, agressie, seksuele intimidatie)
- PBM
- Nanotechnologie

De toetsing van de risicofactoren is gebaseerd op de fitheidstesten die zijn gedaan in Venlo (brandbestrijdingsbaan en traplooptest) en in Arnhem (Stairmaster, alternatief voor traplooptest). Omdat er nog geen heldere richtlijnen met eisen ter beperking van de risicofactoren zijn voor de verschillende locaties, de te gebruiken middelen en de toe te passen methode, beperkt de toets zich ook enkel tot de locaties in Venlo en Arnhem. Indien andere locaties, andere middelen en of andere methodes worden ingezet, is er voornamelijk geen controle mogelijk of er aan de juiste uitgangspunten wordt voldaan, waardoor er onbewust afgeweken kan worden van de resultaten ten aanzien van de risicofactoren en er niet voldaan wordt aan de arbowettelijke eisen. Zie voor de toelichting hierop bijlage 3.

1. Volledigheid (zie voor de interpretatie de opmerking hierboven)

Onderwerp	Ja	Nee	Nvt
Zijn alle in AI-1 genoemde risicofactoren in voldoende mate beoordeeld en/of opgenomen in het plan van aanpak?			X
Zijn alle in AI-1 genoemde verplichte inventarisaties uitgevoerd?			X
Zijn geïnventariseerde risicofactoren representatief voor de fitheidstesten (zowel locaties als medewerkers)?	X		
Bevat de rapportage een advies voor een plan van aanpak of een concept plan van aanpak? (Conclusies/aanbevelingen)	X		

2. Betrouwbaarheid (zie voor de interpretatie de opmerking hierboven)

Onderwerp	Ja	Nee	Nvt
Zijn de gehanteerde inventarisatie- en meetmethodes betrouwbaar?	X		
Zijn de gevolgde meetprocedures betrouwbaar uitgevoerd?	X		
Zijn de gegevens op adequate wijze verwerkt?	X		
Zijn de evaluatie- en wegingsmethoden consequent toegepast?	X		
Zijn de gevonden resultaten representatief voor de bedrijfssituatie (zowel locatie als medewerkers)?	X		


3. Stand der techniek/actuele inzichten (zie voor de interpretatie de opmerking hierboven)

Onderwerp	Ja	Nee	Nvt
Zijn de gehanteerde criteria gebaseerd op vigerende wet- en regelgeving?	X		
Zijn de geadviseerde maatregelen gebaseerd op actuele inzichten?	X		
Zijn de geadviseerde maatregelen doeltreffend ter vermindering van het geconstateerde risico?	X		
Zijn de geadviseerde maatregelen in de beoordeelde bedrijfssituatie praktisch toepasbaar?	X		

4. Rapportage (zie voor de interpretatie de opmerking hierboven)

Onderwerp	Ja	Nee	
Is het RI&E-rapport overzichtelijk en structureel opgebouwd?	X		
Is de rapportage voldoende leesbaar voor de doelgroep?	X		

Dit toetsingsrapport is opgesteld door:

Kerndeskundige : Ing. L.L.P. Biermans
 Functie : Hoger veiligheidskundige
 Datum : 9 juli 2015
 Nummer SKO- : 35202 (geldig tot 11-08-2019)
 certificaat
 Handtekening : 

Bijlage 2: Toelichting

De in het toetsingsrapport gehanteerde beoordelingscriteria, worden hieronder toegelicht.

1. Volledigheid

Ten aanzien van de volledigheid wordt normaliter gebruik gemaakt van een opsomming van aandachtspunten in de RI&E, zoals deze zijn opgenomen in Arbo-informatieblad 1 (AI-1), gespecificeerd met relevante branchespecifieke onderwerpen gebaseerd op vigerende wet- en regelgeving. In deze situatie zijn slechts enkele risicofactoren beoordeeld, omdat dit een toets betreft enkel voor het uitvoeren van fitheidstesten, waarbij niet alle onderwerpen aan bod behoeven te komen.

2. Betrouwbaarheid van de gebruikte methoden

Ten aanzien van de gebruikte methodieken wordt een beoordeling gemaakt over de betrouwbaarheid. Uit de rapportage dient te herleiden te zijn welke methodiek (instrument en procedure) is gebruikt voor de inventarisatie, meting en verwerking van de gegevens. Richtlijnen en standaarden zijn onder andere te vinden in beleidsregels en NEN-normen. Indien wordt afgeweken van de bestaande standaarden en richtlijnen, dient uit de rapportage te blijken welke methode gebruikt is. Het effect en de betrouwbaarheid van deze methode dient tenminste gelijkwaardig te zijn aan de gestandaardiseerde methoden en protocollen.

3. Verwerking actuele inzichten/stand der techniek

Ten aanzien van de gegeven adviezen wordt een inschatting gemaakt in welke mate deze voldoen aan de laatste stand der techniek. Hierbij wordt gebruik gemaakt van richtlijnen zoals opgenomen in de Arbobeleidsregels en de AI-bladen.

4. Rapportage

Ten aanzien van de rapportage wordt een beoordeling gemaakt van de opbouw en leesbaarheid van het rapport.

Bijlage 3: Benodigde aanpassingen/gewenste uitbreidingen

Bij de beoordeling van het RIE-rapport, zoals deze is weergegeven in bijlage 1, zijn de navolgende onderwerpen als onvoldoende aangemerkt:

Onvoldoende beoordeelde onderwerpen

-

Aanbevelingen/gewenste uitbreidingen

Maak een koppeling naar de algemene bedrijfs RIE, opdat algemene bedrijfsgegevens, VG-beleid, relatie OR/PVT, ongevallen, PMO, etc. bij en voor iedereen bekend zijn

Breid de inkoopprotocollen uit met meer eisen ten aanzien van locatie en te gebruiken middelen (ik heb het inkoopprotocol voor de starmaster niet gezien)

Breid de SEH-plannen uit met criteria ten aanzien van het naderen van risicovolle grenzen voor de gezondheid, opdat tijdig gestopt wordt met de fitheidstest

Indien naar aanleiding van de bovenstaande aanbevelingen wijzigingen worden aangebracht in de RI&E, dienen deze te worden getoetst door een gecertificeerd kerndeskundige. Op basis van deze herbeoordeling, zal bijlage 1 worden herzien.